

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa: 3. St-709/2019

Dužnik: RIZ-ODAŠILJAČI, dioničko društvo u stečaju, Zagreb,  
Božidarevićeva 13, OIB 54068069668

Na temelju članka 227. Stečajnog zakona te Rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj 3. St-709/2019 od 2. listopada 2019. godine, kao stečajni upravitelj dužnika RIZ-ODAŠILJAČI, dioničko društvo u stečaju, Zagreb, Božidarevićeva 13, OIB 54068069668, podnosim

## IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROCIMA

### I UVODNE NAPOMENE

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom RIZ-ODAŠILJAČI, dioničko društvo Zagreb podnijela je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 110. st.1. Stečajnog zakona dana 28. veljače 2019. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru od 13. rujna 2019. godine pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročištu radi izjašnjavanja o prijedlogu održanom 2. listopada 2019. godine utvrđeno je da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. SZ-a, pa je rješenjem pod posl.brojem 3. St-709/2019 od 2. listopada 2019. godine otvoren stečajni postupak.

### II OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Dužnik je dioničko društvo u ovom organizacijskom obliku upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod nazivom RIZ-ODAŠILJAČI, dioničko društvo s MBS 080017652, OIB 54068069668, usvajanjem Statuta na Skupštini 20. lipnja 1995. godine.

Državni zavod za statistiku razvrstao je društvo za statističku evidenciju kao djelatnost 26.30 Proizvodnja komunikacijske opreme (NKD 2007), pod matičnim brojem: 3277453 i registracijskim brojem: 080017652.

Temeljni kapital društva upisan je u iznosu od 74.835.800,00 kuna.

Stečajni dužnik je registrirao u sudskom registru kao predmet poslovanja slijedeće djelatnosti:

- 25.2 Proizvodnja proizvoda od plastičnih masa
- 28.5 Obrada i presvl metala; opći mehanički radovi
- 31.62 Proizvodnja ostale električne opreme, d. n.
- 32 Proizv. RTV i komunikacijskih apar. i opreme
- 33 Proizv. med., preciznih, opt. instr., satova
- 45.2 Izgradnja građ. objekata i dijelova objekata
- 45.21 Podizanje zgrada (visokograd.) i niskogradnja
- 45.31 Elektroinstalacijski radovi
- 45.33 Instalacije za vodu, plin, grijanje, hlađenje

51	Trgovina na veliko i posredovanje u trgovini, osim trgovine motornim vozilima i motociklima
52.1	Trgovina na malo u nespecijaliziranim prod.
52.33	Trg. na malo kozmetičkim i toaletnim proizv.
52.5	Trg. na malo rabljenom robom u prodavaonicama
52.6	Trgovina na malo izvan prodavaonica
52.7	Popravak predmeta za osobnu uporabu i kuć.
60.24	Prijevoz robe (tereta) cestom
70.1	Poslovanje vlastitim nekretninama
70.2	Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
72.1	Pružanje savjeta o računal. opr. (hardware-u)
72.2	Savjet. i pribav. programske opr.(software-a)
72.3	Obrada podataka
72.4	Izrada baze podataka
72.5	Održavanje uredskih strojeva i računala
72.60	Ostale srodne računalne aktivnosti
*	arhitektonske i inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje.
74.8	Ostale poslovne djelatnosti, d. n.
*	proizvodnja posebne namjene
*	zastupanje i investicioni radovi u inozemstvu
26.2	Proizvodnja nevatrostalnih keramičkih proizvoda, osim za uporabu u građevinarstvu;
	proizvodnja vatrostalnih keramičkih proizvoda
26.7	Rezanje, oblikovanje i obrada kamena
26.82	Proizvodnja ostalih nemetalnih proizvoda, d. n.
28.2	Proizvodnja cisterni, rezervoara i sl. posuda od metala; proizvodnja radijatora i kotlova za centralno grijanje
*	Ostali instalacijski radovi
*	umjeravanje i atestiranje
*	poslovi ovjeravanja zakonitih mjerila i poslovi pripreme zakonitih mjerila za ovjeravanje
*	promet robe vojne namjene i nevojnih ubojnih sredstava
*	pružanje usluga koje se odnose na robu vojne namjene
*	poslovi uvoza i izvoza NVO-a
*	proizvodnja naoružanja i vojne opreme (NVO)
*	remont naoružanja i vojne opreme
*	promet naoružanja i vojne opreme

Društvo ima 925 dioničara. U vlasničkoj strukturi 10 najvećih dioničara su:

vlasnik/nositelj	vrsta računa	stanje	%
CERP /REPUBLIKA HRVATSKA	zastupnički račun	205.967	55.05
HPB d.d.	skrbnički račun	12.800	3.42
BABIĆ ANTO	osnovni račun	7.845	2.1
CVJETKO BOŽICA	osnovni račun	5.834	1.56
NOVAK MIRKO	osnovni račun	5.771	1,54
CONSTANS DK d.o.o.	osnovni račun	5.337	1.43
PAVIČIĆ BLAŽ	osnovni račun	4.857	1.3
RATKOVSKI DARKO	osnovni račun	4.613	1.23
MRŠIĆ IVAN	osnovni račun	3.624	0.97
JOVANOVSKE DIMITAR	osnovni račun	3.570	0.95

koji drže ukupno 260.218 dionica što čini 69.55% temeljnog kapitala.

Dionice su bile uvrštene na redovito tržište Zagrebačke burze pod oznakom RIZO, ISIN: HRRIZORA0007. Stečajni upravitelj podnio je zahtjev za povlačenje s uvrštenja na uređenom tržištu. Burza je dana 25. studenog 2019. godine donijela odluku da uvrštenje dionica prestaje na dan 25. prosinca 2019. godine, a zadnji dan trgovine dionicama je 23. prosinca 2019. godine.

### III IZVJEŠĆE O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

Dužnost sam preuzeo danom donošenja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

U dosadašnjem tijeku postupka poduzete su slijedeće radnje:

- izrađen je novi pečat stečajnog dužnika s oznakom „u stečaju“,
- otkazani su ugovorio radu sa 67 zaposlenih na dan otvaranja stečajnog postupka,
- ishodena je obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku,
- otvoren je transakcijski račun Dužnika u stečaju, broj IBAN : HR2923600001102822630 kod Zagrebačke banke d.d.,
- poduzete su sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka Dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka te izradu početne stečajne bilance, kao i redovito obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika,
- imenovana su povjerenstva za popis predmeta stečajne mase sukladno odredbi članka 89. i članka 221. Stečajnog zakona. Inventure su provedene, a popis imovine stečajnog dužnika priložen je uz odgovarajuće tablice;
- zatraženi su svi predmeti koji se nalaze kod punomoćnika, za koje sam saznao da zastupaju Dužnika u sudskim, izvansudskim ili upravnim postupcima,
- dužnici su pozvani na podmirenje obveza,
- osigurana je imovina stečajnog dužnika,
- nastavljeno je poslovanje stečajnog dužnika u dovršenju započetih poslova odnosno u finaliziranju ranijih pregovora s HEP-om na organiziranju i izvršenju poslova servisa električnih brojila,
- radi obavljanja neophodnih administrativnih, računovodstveno financijskih poslova, poslova na čuvanju i održavanju imovine te gore spomenutog dovršenja započetih poslova zatraženo je i odobreno zapošljavanje 13 radnika na određeno vrijeme.

### IV POSLOVANJE DUŽNIKA - UZROCI STEČAJA

Prednik Društva osnovan je 1948. godine u Zagrebu kao državno poduzeće za proizvodnju radio-odašiljačke opreme kao podrška radio-odašiljačkoj stanici Radio Zagreb i od tada djeluje kao proizvođač radio-odašiljačke opreme, jedini u ovom dijelu Europe i jedan od malobrojnih u svijetu s tim proizvodnim programom.

Proizvodnja je s vremenom rasla i proširila se na proizvodnju odašiljača velike snage. 1973. godine osnovano je poduzeće RIZ-tvornica odašiljača s.p.o. koje se specijaliziralo za proizvodnju odašiljača velike snage i projekata "ključ u ruke".

Proizvedeno je i instalirano više od 1.000 odašiljača velikih snaga u više od 50 zemalja širom svijeta, na svim kontinentima i različitim uvjetima.

Proizvodni program odašiljača uključuje odašiljače dugog, srednjeg i kratkog vala sposobne za rad u klasičnom analognom (AM) i digitalnom (DRM) modu. RIZ je kao član međunarodne neprofitne organizacije DRM, koja promiče prednosti digitalnog prijenosa radio signala, razvio vlastitu digitalnu opremu koja omogućava neovisnost od konkurencije.

U okviru svoje djelatnosti Društvo je orijentirano je na program radiodifuznih i komunikacijskih odašiljača te dva dodatna programa: proizvodnju elektroničkih brojila za mjerenje potrošnje električne energije i proizvodnju obrambene opreme primjenjive u mornarici i kopnenoj vojsci.

Poslovni račun Društva blokiran je od listopada 2018. godine te Društvo nije bilo u mogućnosti podmirivati svoje dospjele obveze kao niti isplaćivati plaće zaposlenicima. Zadnja plaća isplaćena je u srpnju 2018. godine što je posljedično uzrokovalo odljev stručnog i rukovodećeg osoblja.

Nadalje, Društvo u zadnja tri obračunska razdoblja bilježi kontinuirani pad poslovnih prihoda, a u zadnja dva obračunska razdoblja iskazalo je gubitak iz poslovanja.

Prema Potvrdi Financijske agencije na dan 01. rujna 2019. godine na računu dužnika zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 19.683.233,98 kn.

Prema utvrđenom tehničko-tehnološkom, organizacijskom, kadrovskom, te financijskom stanju poslovne sposobnosti društva nakon otvaranja stečajnog postupka, a potvrđenim između ostalog neprihvaćenim revizorskim izvješćem s negativnim mišljenjem za 2018., pismom upravi s primjedbama i uputama za 2018., nadalje utvrđenim višegodišnjim odnosom upravljačke strukture posebno prema eksternim dionicima društva, te uvidom u dokumentaciju do koje se uspjelo doći, kao i teško dostupnim vjerodostojnim informacijama o poslovnim odnosima, smatram neophodnim naglasiti da je društvom, ne samo posljednje godine prije otvaranja stečajnog postupka, nego duži niz godina, gotovo od pretvorbe, upravljano nekompetentno i netransparentno, apsolutno ne uvažavajući ni minimalne standarde korporativnog upravljanja, s poslovnim odlukama koje nisu bile motivirane dugoročnom uspješnošću društva, te se može okarakterizirati kao zapušteno i zanemareno u osnovnim funkcijama društva (komercijalnoj, pravnoj, kadrovskoj, kontrolingu, i dr.), a s druge strane razvojna i proizvodna postignuća u osnovnim područjima djelatnosti (odašiljači i brojila) do prije nekoliko godina bili su svjetski prepoznati i potvrđeni. Upravo je paradoksalan takav nesrazmjer između devastiranog stanja stečajnog dužnika s jedne i dugogodišnjih referenci u svijetu u području razvoja i proizvodnje odašiljača, te u Hrvatskoj u razvoju i proizvodnji brojila, s druge strane, posebno što je konkurencija u jednom i drugom području izuzetno malobrojna ili je nema.

U godišnjim financijskim izvještajima Društvo je za 2018. godinu iskazalo slijedeće podatke:

#### IMOVINA DRUŠTVA

1. Dugotrajna imovina	knjigovodstvena vrijednost
nematerijalna imovina	10.099.933
nekretnine, postrojenja i oprema	23.326.416
financijska imovina	90.800
potraživanja	424.294
ukupno dugotrajna imovina	33.941.443
2. Kratkotrajna imovina	
zalihe	49.684.532
potraživanja od kupaca	11.218.861
potraživanja od države	2.250

potraživanja od zaposlenih	555.949
ostala potraživanja	3.571.954
financijska imovina	5.081.367
novac	3.053
<b>ukupno kratkotrajna imovina</b>	<b>70.117.966</b>
Plaćeni troškovi i obračunati prihodi	10.000
<b>UKUPNA IMOVINA</b>	<b>104.069.409</b>

## KAPITAL I OBVEZE DRUŠTVA

<b>Kapital</b>	
upisani kapital	74.835.800
ostale rezerve	1.779.829
preneseni gubitak	4.017.234
gubitak tekuće godine	9.766.015
<b>ukupno kapital</b>	<b>62.832.380</b>
<b>1. Dugoročne obveze</b>	<b>60.834</b>
<b>ukupno dugoročne obveze</b>	<b>60.834</b>
<b>2. Kratkoročne obveze</b>	
obveze prema dobavljačima	13.108.522
obveze za predujmove	5.967.938
obveze za porez i doprinose	5.744.534
obveze prema zaposlenima	5.553.362
obveze prema povezanim društvima	1.389.787
kratkoročne financijske obveze	6.091.358
ostale kratkoročne obveze	1.820.694
<b>ukupno kratkoročne obveze</b>	<b>39.676.195</b>
<b>prihod budućeg razdoblja</b>	<b>1.500.000</b>
<b>UKUPNO KAPITAL I OBVEZE</b>	<b>104.069.409</b>

Godišnja financijska izvješća nisu revidirana. U Izvješću o reviziji godišnjih financijskih izvještaja za 2018. Revizor je dao Negativno mišljenje.

Negativno mišljenje temelji se na tvrdnji da priloženi godišnji financijski izvještaji ne prikazuju istinito i fer financijski položaj Društva na 31. prosinca 2018. i financijsku uspješnost i novčane tokove Društva u skladu s Zakonom o računovodstvu i Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja ("MSFI").

Revizor Negativno mišljenje obrazlaže slijedećim činjenicama:

/i/ poslovni račun Društva blokiran je od listopada 2018. godine. Financijska agencija dana 28. veljače 2019. podnijela je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Navedene okolnosti ukazuju na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju u sposobnost da Društvo nastavi s vremenski neograničenim poslovanjem. Financijski izvještaji ne objavljuju na primjereni način to stanje;

/ii/ obzirom na činjenice vezane za pretpostavku nastavka neograničenog poslovanja, Društvo je, sukladno Međunarodnom standardu financijskog izvještavanja 5 "Dugotrajna imovina namijenjena prodaji i prestanak poslovanja", trebalo iskazati pozicije u Bilanci na dan 31. prosinca 2018. po likvidacijskoj vrijednosti;

/iii/ Društvo u okviru pozicije potraživanja od inozemnih kupaca ima iskazana i potraživanja od kupaca u iznosu od 4.241.550 kuna koja su dospjela na naplatu prije više obračunskih razdoblja. Obzirom da su navedena potraživanja sporna u pogledu izvjesnosti naplate, **Društvo je iskazalo više potraživanja od inozemnih kupaca za iznos od 4.241.550 kuna, istovremeno, za isti iznos, iskazalo je manji** trošak vrijednosnog usklađenja u okviru Računa dobiti i gubitka za 2018. godinu te **gubitak tekuće godine**;

/iv/ u okviru pozicije **zaliha sirovina i materijala** ima iskazanu vrijednost u iznosu od **5.904.717 kuna koja se odnosi na sirovine i materijal čiji je obrtaj dulji od 365 dana**. Obzirom da Društvo nije izvršilo analizu kurentnosti predmetnih zaliha, Revizor nije bio u mogućnosti kvantificirati efekte vrijednosnog usklađenja zaliha na financijske izvještaje Društva za godinu koja je završila 31. prosinca 2018.

Na pozicijama proizvodnje u tijeku iskazano je 23.111.947 kuna koje se odnose na razvojne i proizvodne radne naloge realizirane u prijašnjim razdobljima, međutim isti nisu sučeljeni sa prihodima iskazanim po istim radnim nalogima. Iz navedenog proizlazi da je Društvo **za iznos od 23.111.947 kuna više iskazalo vrijednost zaliha proizvodnje u tijeku i istovremeno u okviru Računa dobiti i gubitka za 2018. godinu manje iskazalo rashode prodanih proizvoda te gubitak tekuće godine**.

Nadalje, Društvo nije primjenjivalo odrednice MRS 2 Zalihe, budući da nije pripisivalo indirektne troškove proizvodnje (trošak električne energije, struja, plin itd.) radnim nalogima već su navedeni troškovi pripisani troškovima razdoblja.

/v/ u Izvještaju je iskazana kapitalizirana **proizvodno tehnička dokumentacija u iznosu od 10.099.933 kuna**. Budući da predmetna imovina ukazuje na postojanje naznaka umanjenja vrijednosti, Društvo je moralo procijeniti buduće ekonomske koristi koje će ostvariti korištenjem te imovine;

/vi/ revizorskim postupcima utvrđeno je da Društvo nije, sukladno MRS19 - Primanja zaposlenih i MRS 37 - Rezerviranja, nepredviđene obveze i nepredviđena imovina, rezerviralo sredstva za otpremnine i jubilarne nagrade, i solidarne pomoći i potpore. Navedeno ima utjecaja na dugoročna rezerviranja odnosno troškove za godinu u kojoj su rezerviranja evidentirana;

/vii/ Društvo nije obračunalo, odnosno, evidentiralo u okviru svojih financijskih izvještaja troškove prijevoza radnika na posao za razdoblje od kolovoza do prosinca 2018. godine te ostale beneficije na koje imaju pravo sukladno kolektivnom ugovoru, kao što su naknade za regres i božićnice;

/viii/ Društvo je tuženik u nizu sporova, gospodarskih i tužbi bivših menadžera za naknadu primanja. Do zadnjeg dana obavljanja revizije Revizor nije dobio pregled niti očitovanje Uprave Društva o statusu sudskih sporova koji su pokrenuti protiv Društva. Sukladno navedenom, nisu mogli kvantificirati potencijalne efekte na financijske izvještaje Društva za godinu završenu 31. prosinca 2018.;

/ix/ Revizor je skrenuo pozornost da Društvo nema upisano odgovarajuće vlasništvo nad svim zemljištima i građevinskim objektima, iako posjeduje određenu dokumentaciju kojom se dokazuje vlasništvo, ipak postoji određena neizvjesnost u pogledu rješavanja vlasničkog statusa te imovine;

/x/ u Bilanci je iskazan **odgođeni prihod u iznosu od 1.500.000 kuna** koji se odnosi na sredstva dobivena od Ministarstva gospodarstva za ulaganja u materijalnu imovinu odjela brojila. Društvo nije postupalo u skladu sa ugovorom budući da sredstva nisu namjenski korištena te postoji mogućnost da Ministarstvo zatraži povrat proračunskih sredstava uvećanu za iznos kamate.

Sve navedeno ukazuje da su poslovne knjige vođene protivno pozitivnim propisima, da financijski izvještaji ne prikazuju stvarno stanje imovine i obveza te da je gubitak poslovne godine značajno veći od prikazanog.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka pokušao sam sistematizirati podatke i utvrditi stvarno stanje imovine i obveza. Zbog kompleksnosti problematike i nedostatka kvalificiranog i dobro informiranog osoblja, ne mogu vjerovnicima prezentirati podatke o ukupnoj imovini za koje mogu tvrditi da su potpuni i u cijelosti točni. To se posebno odnosi na procjenu zaliha i proizvodnje u tijeku, pa ću u nastavku prezentirati samo podatke o imovini za koju raspolazem valjanom i vjerodostojnom dokumentacijom, a ne samo stanjem evidentiranim u poslovnim knjigama.

## V STANJE STEČAJNE MASE

### V.I. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Stečajni dužnik vlasnik je nekretnina upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 30390 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1915/9 zgrada u Božidarevićevoj, trafostanica u Božidarevićevoj i dvorište u Božidarevićevoj ukupne površine 3819 m<sup>2</sup>. U naravi su to 3 zgrade kolokvijalno nazvane:

- južna hala: zgrada s podrumom, prizemljem i katom;
- sjeverna hala: zgrada s prizemljem i katom;
- zapadna hala: prizemna zgrada;
- dvorište na čijem je jednom dijelu smještena trafostanica.

Na nekretninama su upisana založna prava radi osiguranja novčanih tražbina za korist Zagrebačke banke d.d. i Republike Hrvatske, ali kod upisa RH radi se o upisu temeljem rješenja od 10. rujna 2019. godine, na koje rješenje je uložen prigovor temeljen na odredbi čl. 168. Stečajnog zakona.

Osim naznačenih, Društvo je u istom tvorničkom krugu poštenu posjednik/suposjednik (po dostupnim relevantnim podacima i vanknjižni vlasnik ili suvlasnik) nekretnina upisanih u zemljišne knjige kao Općenarodna imovina pod upravom GNO-a u Zagrebu i SAVJETA ZA NARODNO ZDRAVLJE I SOCIJALNU POLITIKU N.R.HRVATSKE.

Radi se o nekretninama upisanim u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb kako slijedi:

- nekretnina upisana u zk. ul. br. 111 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1915/44 ZGRADA BR.11 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.12 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.13 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI ukupne površine 847 m<sup>2</sup>. U naravi je to zgrada s podrumom i visokim prizemljem od kojeg jedan dio temeljem kupoprodajnog ugovora koristi Zavod za ispitivanje kvalitete d.o.o. iz Zagreba, Gajeva 17;
- nekretnina upisana u zk. ul. br. 133 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1914/8 ZGRADA BR.1 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.2 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.3 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.4 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.5 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, DVORIŠTE U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI ukupne površine 5472 m<sup>2</sup>. U naravi je to dvorišni prostor koji se koristi za prilaz objektima i parking te 5 manjih natkrivenih objekata;
- nekretnina upisana u zk. ul. br. 133 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1914/24 ZGRADA BR.6 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.7 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.8 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.13 (9) U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ZGRADA BR.10 U BOŽIDAREVIĆEVOJ ULICI, ukupne površine 3841 m<sup>2</sup>. U naravi je to zgrada s podrumskim prostorom, prizemljem i 2 kata ukupne površine 10.180 m<sup>2</sup> i u posjedu je većeg broja korisnika koji su

kupovali manje cjeline kao vanknjižno vlasništvo od stečajnih upravitelja društava u sastavu RIZ Grupe;

- nekretnina upisana u zk.ul. 19867 kčbr.1915/10; 1915/11 i 1915/12 sve u naravi oranica ukupne površine 599 m<sup>2</sup> upisano kao Općenarodna imovina a kao organ upravljanja uknjižen je SAVJET ZA NARODNO ZDRAVLJE I SOCIJALNU POLITIKU N.R.HRVATSKE.

Zaključno, proizvodni kompleks u Božidarevićevoj i Benkovićevoj ulici, koji je u najvećem dijelu u posjedu RIZ-ODAŠILJAČI d.d. u stečaju, prema dostupnim podacima ima površinu od 20.234,78 m<sup>2</sup>.

Zatvoreni poslovni prostor u zgradama ima površinu od 13.093,78 m<sup>2</sup>, od čega je Dužnik za poslovne svrhe koristio 10.369,66 m<sup>2</sup>, a sklopio je ugovore o zakupu za 697,54 m<sup>2</sup>. Dvorište je površine 7.141,00 m<sup>2</sup>, u koju površinu su uključeni i natkriveni objekti koji se koriste u poslovne svrhe. Ukupna tlocrtna površina zemljišta je 14.671,00 m<sup>2</sup>.

Osim nekretnina koje su služile u proizvodne svrhe, stečajni dužnik je vanjknjižni vlasnik stana u Kopernikovoj 10, stan na 5. (petom) katu povr. 35,23 m<sup>2</sup>, u zk.ul. 454 na kč. 710/102 k.o. Zaprudski otok i poslovnog prostora u Koledinečkoj ulici br.5 u Zagrebu sagrađenog na čk.br. 4890/5 u zk.ul , k.o. Dubrava, površine 166,18 m<sup>2</sup>.

Potrebno je napomenuti da je stečajni dužnik pokušao uknjižbu prava vlasništva na nekretninama koje u zem. knjigama dolaze upisane u zk.ul.br. 133, k.o. Grad Zagreb, kč.br. 1914/24, u naravi Zgrade br. 6, 7, 8, 13 (9) i 10 u Božidarevićevoj ulici, ukupne površine 3841m<sup>2</sup>, kao općenarodna imovina pod upravom GNO-a u Zagrebu, i to vlasništva na posebnim dijelovima te zemljišne čestice, u naravi na većem broju poslovnih prostora u navedenim nekretninama - zgradama.

Tužba je podnijeta 2007. godine protiv Grada Zagreba, radi utvrđenja prava vlasništva a temeljena je na činjenici da je tužitelj stvarni vlasnik predmetnih nekretnina temeljem vanknjižnog stjecanja istih od pravih prednika (od GNO Grada Zagreba preko Radioindustrije Zagreb i pravnih sljednika iste – tvornica (tzv. OOUR-a), odnosno tvrtki koje su kasnije iz istih proizašle), kao i temeljem posjedovanja tih nekretnina kroz dugi niz godina, zbog čega je vlasništvo stečeno i dosjelošću.

Tuženik je odgovorom na tužbu od 7.12.2007. godine osporio tužitelju stjecanje predmetnog prava vlasništva, između ostalog i prigovorima kako rok za dosjelost nije protekao, da tužitelj ničim nije dokazao izvanknjižno stjecanje od pravnih prednika, da tužbeni zahtjev nije ispravno postavljen zbog čega je kao takav neprovediv u gruntovnici, kao i prigovorom promašene pasivne legitimacije, odnosno da tuženik nije vlasnik nekretnina.

Nakon provedenog dokaznog postupka, između ostalog i očevida na nekretninama sa vještačenjem radi pobliže identifikacije istih, Općinski građanski sud u Zagrebu donio je presudu poslovni broj: P-9212/07-44 od 31.5.2011. godine kojom tužbeni zahtjev odbija u cijelosti, uz obvezivanje tužitelja na plaćanje tuženiku troškova postupka u iznosu od 676.500,00 kn.

Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu 27.9.2011. godine koju Županijski sud u Zagrebu presudom poslovni broj: GŽ-1123/2011-2 od 2.1.2014. godine, odbija kao neosnovanu i potvrđuje presudu prvostupanjskog suda.

Protiv drugostupanjske presude tužitelj podnosi Vrhovnom sudu RH izvanredni pravni lijek - reviziju od 14.3.2014. godine, još se čeka odluka suda povodom iste.

Mišljenja sam da bi svakako trebalo pričekati revizijsku odluku a zatim odlučiti o daljnjim radnjama u vezi uknjižbe prava vlasništva na predmetnim nekretninama, a u međuvremenu detaljno analizirati i pripremiti svu raspoloživu dokumentaciju temeljem koje proizlazi da je stečajni dužnik vlasnik predmetnih nekretnina (u odnosu na koju se u dosadašnjim presudama također ističu određeni nedostaci), gdje je odlučujuće

utvrditi pravno sljedništvo te posjedovanje nekretnina od strane RIZ-ODAŠILJAČA kroz vrijeme potrebno za dosjelost.

Slijedom izloženog, stečajni dužnik u ovom trenutku je knjižni vlasnik nekretnina upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, u zk. ul. br. 30390 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1915/9 zgrada u Božidarevićevoj, trafostanica u Božidarevićevoj i dvorište u Božidarevićevoj površine građevinske parcele od 3819 m<sup>2</sup>.

Za nekretnine u knjižnom vlasništvu dužnika rađena je procjena vrijednosti. ZANE d.o.o. Zagreb sačinile su ELABORAT R-1211/2015.

Stečajni upravitelj je u posjedu PROCJENE VRIJEDNOSTI NEKRETNINA – REVIZIJA u svrhu ažurnog monitornog rizika od 07. veljače 2017. i 02. svibnja 2018. godine.

Obje Procjene sačinilo je društvo ZANE d.o.o. kao ponovljenu procjenu za potrebe periodičnog vrednovanja nekretnina iz prethodno izrađenog ELABORATA R-1211/2015.

Revizija procjene tržišne vrijednosti od 07. veljače 2017. godine izvršena je za poslovne prostore prihodovnom metodom a za zemljište poredbenom metodom, pri čemu je mogućnost više izgradnje i promjena namjene uzeta u obzir kao potencijal.

Nekretnine su procijenjene kako slijedi:

PRIHODOVNA METODA procjena tržišne vrijednosti	TRŽIŠNA VRIJEDNOST EUR	KP m <sup>2</sup>	EUR/m <sup>2</sup> KP
GRAĐEVINA	2.286.630	3.549,97	644
ZEMLJIŠTE	1.112.654		313
POTENCIJAL	1.112.654		313
UKUPNO	4.511.938	3.549,97	1.271

ZAKLJUČAK	TRŽIŠNA VRIJEDNOST	NP m <sup>2</sup>	EUR/m <sup>2</sup> NP
7,436393	4.510.000 EUR 33.538.132 kn	4.997,73	902

Tržišna vrijednost je iskazana bez poreza kojima je reguliran promet nekretnina.

Revizija procjene tržišne vrijednosti od 02. svibnja 2018. godine izrađena je kao procjena lokacije kroz njezinu prenamjenu sukladno važećim smjernicama prostorno planske dokumentacije. Procjenom je obuhvaćena vrijednost zemljišta, doprinosa i priključaka, umanjena za troškove uklanjanja postojeće građevine i izgleda ovako:

POREDBENA METODA procjena vrijednosti lokacije	TRŽIŠNA VRIJEDNOST EUR	ZEM m <sup>2</sup>	EUR/m <sup>2</sup> ZEM
GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE	3.615.377	3.819	947
DOPRINOSI	403.308		106
PRIKLJUČCI	179.323		47

UKUPNO	4.198.008	3.819	1.099
--------	-----------	-------	-------

ZAKLJUČAK	TRŽIŠNA VRIJEDNOST	ZEM m <sup>2</sup>	EUR/m <sup>2</sup> NP
7,407506	4.200.000 EUR 31.111.525 kn	3.819	1.100

Tržišna vrijednost je iskazana bez poreza kojima je reguliran promet nekretnina.

Nekretnine ukupne površine 8.099 m<sup>2</sup> nisu procijenjene, uz stečajnog dužnika pojedine dijelove istih koristi i više drugih posjednika, a zbog neizvjesnosti vezane za uknjižbu prava vlasništva i trajanje postupka, mišljenja sam da procjena u ovom trenutku nije svrsishodna.

Okvirno, tržišna vrijednost može se procijeniti primjenom podataka iz gornjih Procjena.

Stečajni dužnik na pozicijama dugotrajne financijske imovine ima knjižen iznos od 90.800 kuna. Radi se o udjelima kod povezanih poduzetnika i ostalim ulaganjima:

Udjeli kod povezanih poduzetnika:

1. RIZ-LABORATORIJ društvo s ograničenom odgovornošću za umjeravanje i atestiranje osnovano je Izjavom o osnivanju od 16.11.2004.godine. Jedini osnivač je RIZ-ODAŠILJAČI d.d., Zagreb, Božidarevićeva 13. Društvo je registrirano za djelatnost Tehničko ispitivanje i analiza i umjeravanje i atestiranje. Temeljni kapital upisan je u iznosu od 20.000 kuna. RIZ-LABORATORIJ, d.o.o. je 2018. ostvario ukupni godišnji prihod u iznosu od 173.026,00 kn što predstavlja smanjenje ukupnih prihoda u odnosu na prethodnu godinu od -730.792,00 kn kada su ostvareni ukupni godišnji prihodi u iznosu od 903.818,00 kn. U 2018. godini Društvo je poslovalo s gubitkom u iznosu od -129.620,00 kn. Društvo nema zaposlenih.

2. RIZ-BROJILA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i razvoj osnovano je Društvenim ugovorom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 29. siječnja 1999. godine. Osnivači su RIZ-ODAŠILJAČI, dioničko društvo, Zagreb, Božidarevićeva 13, član društva, Vladimir Švagelj, OIB: 8481243850, Zagreb, Crvenog Križa 14, član društva i Borislav Milašinović, OIB: 72361016367, Zagreb, Fijanova 10A, član društva. Stečajni dužnik drži poslovni udjel koji čini 54% temeljnog kapitala Društva. Registrirano je za djelatnost Instaliranje industrijskih strojeva i opreme (33.20). Temeljni kapital upisan je u iznosu od 20.000 kuna. RIZ-BROJILA d.o.o. od 2015. godine

ne ostvaruje poslovne prihode, ukupni godišnji prihod iznosi od 0,00 kn. U bilanci je na pozicijama kratkotrajne imovine knjiženo potraživanje u iznosu od 95.300 kuna od kojeg iznosa je 83.800 kuna u bilanci za 2013. i 2014. knjiženo na pozicijama potraživanja od poduzetnika unutar grupe a isti iznos je 2016., 2017. i 2018. knjižen na pozicijama potraživanja od kupaca. Nema podataka da je to potraživanje utuženo, pa je vjerojatno nastupila zastara. Društvo od 2015. godine kontinuirano posluje s gubitkom. Društvo nema zaposlenih.

Ostala ulaganja:

3. RIZ-ODAŠILJAČI ESOP d.o.o. za savjetovanje i upravljanje osnovan je Društvenim ugovorom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 21.12.2012. godine. Društvo je registrirano za djelatnosti: savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, upravljačke djelatnosti holding društva i zastupničke,

posredničke i komisione usluge stjecanja dionica RIZ-ODAŠILJAČI d.d. Temeljni kapital upisan je u iznosu od 51.400,00 kuna a poslovni ulog stečajnog dužnika iznosi 0.000 HRK. Društvo nije predalo financijska izvješća za javnu objavu sa stanjem na 31.12.2018. godine. U 2017. godini ostvarilo je ukupni godišnji prihod u iznosu od 0,00 kn. Od osnivanja posluje s gubitkom. RIZ-ODAŠILJAČI ESOP d.o.o. je u 2017.godini ostvario gubitak u iznosu od 854,00 kn. Društvo nema zaposlenika.

4. ZADRUGA ZA ETIČNO FINANCIRANJE, temeljni ulog stečajnog dužnika iznosi 50.000 HRK, riječ je o udjelu u neprofitnoj organizaciji.

Dugotrajna financijska imovina	u HRK
<i>udjeli kod povezanih poduzetnika</i>	
1. RIZ BROJILA d.o.o.	10.800
2. RIZ LABORATORIJ d.o.o.	20.000
<i>ostala ulaganja</i>	
3. RIZ ODAŠILJAČI ESOP	10.000
4. ZADRUGA ZA ETIČNO FINANCIRANJE	50.000
<b>UKUPNO</b>	<b>90.800</b>

Obzirom na izloženo, ova imovina nema tržišnu vrijednost.

Od dugotrajnih potraživanja dužnik ima potraživanja za prodane stanove u iznosu od 217.820 kuna.

Zbog ranije iznijetih razloga, navedenih u obrazloženju negativnog mišljenja o godišnjim financijskim izvještajima, nisam u mogućnosti dati realnu procjenu vrijednosti postrojenja i opreme, alata, pogonskog inventara i transportne imovine te zaliha i potraživanja stečajnog dužnika.

## V.II. OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Dužnik je u poslovnim knjigama knjižio dugoročne obveze u iznosu od 60.834 kuna i kratkoročne obveze u iznosu od 39.676.204 kuna. U financijskim izvještajima nisu evidentirani troškovi zaposlenih - prijevoz na posao za razdoblje od kolovoza do prosinca 2018. godine te ostala materijalna prava temeljem kolektivnog ugovora.

Kako je račun blokiran od listopada 2018. godine, obveze dužnika veće su za iznos neisplaćenih plaća i drugih materijalnih prava te režijske troškove održavanja i komunalnih davanja u 2019. godini.

Zaključno, sa sigurnošću se može ustvrditi da je vrijednost imovine, odnosno stečajne mase stečajnog dužnika po većini bilančnih pozicija **znatno precijenjena (posebno pozicije kratkotrajne imovine zaliha i potraživanja)** ili neispravno vrednovana ne uvažavajući MSFI, što je detaljno obrazloženo u negativnom revizorskom mišljenju, a i potvrđeno popisom imovine nakon otvaranja stečajnog postupka.

Isto tako, obveze stečajnog dužnika su **znatno podcijenjene**, odnosno značajno odstupaju od prijavljenih nakon otvaranja stečajnog postupka, uz sudske postupke velikih vrijednosti protiv stečajnog dužnika koji nisu uopće procjenjivani kao rizik, odnosno od uprava su procjenjivani kao nepostojeći rizik za odljev sredstava.

Tražbinu je prijavio 101 vjerovnik.

Stečajni upravitelj je sastavio popis svih tražbina za 176 radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospelih do otvaranja stečajnoga postupka, koje je iskazao u bruto iznosu i neto iznosu i predao ih na potpis radnicima.

Budući su Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA prijavili tražbine za poreze i doprinose iz i na plaće i za isplaćene plaće u vrijeme blokade računa dužnika kao poslodavca, tražbine radnika u Tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, izražene su u neto iznosu.

Tablica vjerovnika 1. višeg isplatnog reda sadrži 180 tražbina vjerovnika.

Tražbine drugog višeg isplatnog reda prijavila su 93 vjerovnika.

1 vjerovnik je dostavio prijavu tražbine koja nije sačinjena sukladno odredbama Stečajnog zakona i Pravilniku o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku,

1 vjerovnik je predao tražbinu nakon roka za prijavu, obje će biti dostavljene stečajnom sucu s prijedlogom za odbacivanje.

Razlučno pravo prijavili su vjerovnici:

1. ZAGREBAČKA BANKA d.d. OIB 92963223473 temeljem Ugovora o založnim pravima od 14.03.2007. solemniziran pod br. OV-5905/07. i Ugovora o založnom pravu od 21.04.2015. solemniziran pod br. OV-4864/15 oba kod j. bilježnice Renate Kutije Kušpilić, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 3.282.455,21 kuna;
2. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, temeljem rješenja o osiguranju Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-2549/2019 od 04.09.2019. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 5.986.028,36 kuna;
3. odvjetničko društvo VRBANOVIĆ & ŠTEFIČIĆ d.o.o., OIB 63254210399, Zagreb, Preradovićeve 16, temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl.broj OVRV-2577/2018 od 18.12.2018. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.350.615,54 kune

svi na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb u zk. ul. br. 30390 k.o. Grad Zagreb koja se sastoji od čkbr. 1915/9 zgrada u Božidarevićevoj, trafostanica u Božidarevićevoj i dvorište u Božidarevićevoj ukupne površine 3819 m<sup>2</sup>.

Izlučno pravo prijavili su vjerovnici:

1. BORISLAV MILAŠINOVIĆ, OIB 72361016367, Fijanova 10a, Zagreb,
  2. VLADIMIR ŠVAGELJ, OIB 84812438505, Crvenog Križa 14, Zagreb,
- oba temeljem Društvenog Ugovora o osnivanju društva RIZ-BROJILA d.o.o. od 29.01.1999. na poslovnom udjelu u društvu RIZ-BROJILA d.o.o.

Ukupne obaveze stečajnog dužnika po pristiglim i ispitanim tražbinama iznose 77.815.452,62 kune.

U prvom višem isplatnom redu prijavljene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 24.983.317,44 kuna.

- priznate su tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda u iznosu 17.406.525,37 kn
- osporene su tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda u iznosu 7.576.792,07 kn

U drugom višem isplatnom redu prijavljene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 52.832.135,18 kuna.

- priznate su tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u iznosu 22.709.719,30 kn
- osporene su tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u iznosu 30.122.415,88 kn

Ukupno su priznate tražbine vjerovnika viših isplatnih redova u iznosu 40.116.244,67 kuna a osporene tražbine vjerovnika viših isplatnih redova u iznosu 37.699.207,95 kuna.

## VI POSTUPCI U TIJEKU

Dužnik je stranka u sudskim sporovima koji se vode protiv i u korist Društva, a čiji negativni ishod može imati za posljedicu dodatno povećanje obveza Društva.

Radi se o slijedećim sporovima:

1.

Općinski građanski sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pn- 880/15

Tužitelj: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Tuženik: TELE2 d.o.o.

Radi: Isplate naknade štete u iznosu od 3.500.000,00 kn, temeljem štete prouzročene od strane tuženika kao štetnika na nekretnini i stvarima tužitelja kao oštećenika (skladište brojila 319), prilikom izvođenja radova na postavljanju bazne stanice mobilne telekomunikacijske mreže, a tijekom kojih je i u vezi s izvođenjem istih, krivnjom tuženika došlo do poplavljivanja prostorija tužitelja uslijed prodora oborinskih voda.

Provodi se opsežni dokazni postupak, tužitelj podneskom od 5.3.2019. povlači dio t.z. i nadalje potražuje 3.000.000,00 kn.

Zbog otvorenog stečaja nad tužiteljem, sud donosi rješenje od 21.11.2019. te ispravak istog od 18.12.2019. o prekidu postupka i nastavku pred stvarno nadležnim Trgovačkim sudom u Bjelovaru. Čeka se pravomoćnost rješenja i nastavak prvostupanjskog postupka pred navedenim trgovačkim sudom.

2.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: P-1964/17, (prijašnji broj P-1935/15)

Tužitelj: INDUSTROOPREMA d.o.o.

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi isplate iznosa od 37.832,25 kn. Presudom usvojen tužbeni zahtjev, uložena žalba. Spis se nalazi na Visokom trgovačkom sudu i vodi se pod posl.br.PŽ-5839/18.

3.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: Povrv-4293/2011

Tužitelj: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Tuženik: INDUSTROOPREMA d.o.o.

Radi: Isplate iznosa od 1.673.479,85 Kn

Donijeta presuda P-3859/2011 od 15.07.2014. kojom je odbijen tužbeni zahtjev da RIZ-ODAŠILJAČI plate tužitelju 2.783.463,59 kuna i parnične troškove u iznosu 165.840,00 kn. Tužitelj je izjavio žalbu, rješenjem VTS-a 12 PŽ-7265/2014 od 27. rujna 2017. ukinuta presuda P-3859/11 i predmet vraćen na ponovno suđenje, vodi se pod brojem P-2127/2017, postupak u tijeku.

4.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: P-2127/2017 (stari broj P-3859/11)

Tužitelj: INDUSTROOPREMA d.o.o.

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate iznosa od 2.783.463,59 Kn, zbog naplate po zadužnicama za robu, zateznih kamata i odbijanja prijeboja. Usvojen tužbeni zahtjev, tuženik izjavio žalbu, Visoki Trgovački sud ukinuo presudu i predmet vratio na ponovno odlučivanje.

5.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: P-2945/18

Tužitelj: RIZ-ODAŠILJAČI d.d..

Tuženik: CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU

Radi: Isplate iznosa od 285.978,58 Kn

Zakazano pripremno ročište za 14.11.2019. godine, donijeta odluka o prekidu postupka.

6.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: Povrv-5613/2011 (Ranije: Ovr-596/2011)

Tužitelj: Odvjetničko društvo POROBIJA I ŠPOLJARIĆ d.o.o.

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate iznosa od 373.305,00 kn

Tužbeni zahtjev usvojen, uložena žalba. Visoki trgovački sud donio presudu-Pž-7439/14, kojom potvrđuje prvostupanjsku presudu. Izjavljena revizija, spis se nalazi na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske pod posl.br.Revt- 119/17.

7.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: Povrv-2718/2014

Tužitelj: VALENTINA PERUŠA, vl. BOA

Tuženik: RIZ-ODAŠILJACI d.d.

Radi: Isplate

Usvojen tužbeni zahtjev, uložena žalba. Spis se nalazio na Visokom trgovačkom sudu pod posl.br.Pž-146/16. Dana 04. studenog 2019. Trgovački sud u Zagrebu riješio je da je dana 2 listopada 2019. nastupio prekid postupka.

8.

Trgovački sud u Zagrebu, Poslovni broj: P-2795/2013

Tužitelj: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA

Radi: 118.860.249,98 Kn

Presudom odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, uložena žalba, Visoki trgovački sud odlukom Pž-8865/15, potvrdio presudu, tužitelj podnio reviziju. Spis se nalazi na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i vodi se pod posl.br.Revt-308/18.

9.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-781/19 (bivši broj Pr-2141/09)

Tužitelj: I. VLADIMIR ŠVAGELJ, II. BORISLAV MILAŠINOVIĆ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: isplate iznosa od 770.192,94 Kn I. tužitelju i II. tužitelju iznosa od 770.192,94 kn, zaključno do 15.4.2009. godine; isplate dodatka na neto ugovorenu plaću u iznosu od 2% od dobiti ostvarene u brojlilima u skladu sa obračunom prihoda od dobiti za prethodnu godinu. Dana 27.4.2017. godine Sud donosi Presudu u korist tužitelja, kojim djelomično usvaja tužbene zahtjeve (za iznos od 361.155,98 kn svakome).

Protiv Presude obje stranke izjavile žalbu, obje žalbe usvojene presudom ŽS u Osijeku posl.br. Gž-R-260/17-2 od 21.2.2019. te je spis vraćen Općinskom radnom sudu u Zagrebu koji donosi novu presudu posl.br. Pr-781/19-148 od 12.6.2019. na način da ponovno djelomično usvaja t.z. tužitelja (za iste iznose). Tuženik podnio žalbu dana 21.6.2019., čeka se drugostupanjska odluka, predmet nije još konačno riješen.

10.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-1818/19 (prijašnji broj Pr-793/17 i Pr-535/2010)

Tužitelj: BOŽICA CVJETKO (nasljednik Darka Cvjetko)

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate otpremnine u visini od 12 mjesečnih osnovnih plaća iz mjeseca koji je prethodio raskidu ugovora u iznosu od 289.830,60 Kn; isplate naknade za postignute rezultate rada kroz sudjelovanje u dobiti društva u visini od 5% od iznosa iskazane neto dobiti u iznosu od 226.838,87 Kn; isplate zaostale neisplaćene dividende, a za rezultat dobiti prema godišnjoj bilanci za 2003. godinu u iznosu od 670.422,42 Kn, sveukupno 1.205.766,31 Kn. Sud je usvojio tužbeni zahtjev, tuženik je izjavio žalbu, Županijski sud u

Splitu rješenjem posl.br.GŽ-R-565/18. ukinuo je prvostupanjsku presudu i predmet vratio na ponovno suđenje. Sud je 11. studenog 2019. riješio da je nastupio prekid postupka.

11.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-3691/11

Tužitelj: VLADIMIR ŠVAGELJ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate dodatka na netto ugovorenu plaću u iznosu od 2% od dobiti ostvarene na brojlama za 2009. godinu do zaključno 15.4.2010. godine, te za 2010. godinu do zaključno 15.4.2011. godine, kao danu dospijeća, u iznosu od 324.582,60 Kn.

Sud je usvojio tužbeni zahtjev za precizirani zahtjev u iznosu od 316.890,65 kn, tuženik je izjavio žalbu, spis se nalazi na Županijskom sudu u Rijeci, pod posl.br.GŽ R-584/17, nije konačno riješen.

12.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-9261/2014, (Ranije: Pr-2018/2011)

Tužitelj: VLADIMIR ŠVAGELJ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate ugovorne otpremnine, u iznosu od 295.038,96 kn.

Dana 27.3.2013. godine Sud je donio presudu (Pr-2018/11-27) kojom je tužbeni zahtjev odbijen (te odbačena protutužba), koja presuda je po žalbi tužitelja ukinuta presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gžr-1127/2013 od 9.9.2014., nakon čega je dana 4.9.2017. godine Sud donio Presudu posl.br. Pr-9261/2014-97 u korist tužitelja (za iznos od 120.658,56 Kn/bruto). Protiv Presude obje stranke podnijele žalbu, nakon čega je presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž R-1560/20147 od 13.3.2018. žalba tuženika odbijena kao neosnovana, a žalba tužitelja djelomično odbijena te djelomično usvojena na način da je prvostupanjska presuda preinačena u korist tužitelja za daljnji iznos od 128.301,18 kn/bruto. Protiv drugostupanjske presude tuženik je dana 23.5.2018. godine izjavio reviziju povodom koje se spis nalazi na Vrhovnom sudu RH pod posl.br. Revr-650/2018.

13.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-2502/2011

Tužitelj: VLADIMIR ŠVAGELJ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: isplate razlike plaće u iznosu od 280.490,98 Kn, prvostupanjskom presudom tužbeni zahtjev je usvojen, izjavljena je žalba. Županijski sud u Osijeku donio je presudu posl.br. Gž R-72/2017-2 od 5.10.2017. godine kojom žalbu odbija u vezi dosuđenog iznosa, a usvaja u manjem dijelu, vezano uz parnični trošak. Tuženik podnio reviziju, spis se na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske vodi pod posl.br. Revr-662/18.

14.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-5052/18 (bivši Pr-2895/2011)

Tužitelj: VLADIMIR ŠVAGELJ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d.

Radi: Isplate ugovorne zabrane tržišnog natjecanja, neisplaćene ugovorne plaće za period od 15.1.2011. godine do 15.8.2011. godine u ukupnom brutto iznosu od 313.873,56 Kn. Sud je usvojio tužbeni zahtjev za iznos od 340.575,30 Kn, po žalbi tuženika presuda ukinuta rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž R-819/17 od 6.9.2018. i predmet vraćen Općinskom radnom sudu u Zagrebu, gdje se vodi pod posl.br. Pr-5052/18. Dana 12.6.2019. prvostupanjski sud donosi presudu kojom ponovno usvaja tužbeni zahtjev u cijelosti. Dana 21.6.2019. tuženik je podnio žalbu, čeka se odluka.

15.

Općinski radni sud u Zagrebu, Poslovni broj: Pr-38/2017 (Prije Pr-1821/2011)

Tužitelj: BORISLAV MILAŠINOVIĆ

Tuženik: RIZ-ODAŠILJACI d.d.

Radi: Neisplate iznosa od 1.152.976,00 Kn, otpremnine (295.935,48 Kn), razlike između ugovorene i neisplaćene plaće za period od 1.7.2009. do 15.1.2011. godine (332.814,26 Kn), 2% udjela dobiti u 2009. godini (162.921,30 Kn), udjela u dobiti u 2010. godini (361.305,01 Kn).

Sud je donio presudu kojom je usvojio tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja. Tuženik je podnio žalbu, Županijski sud u Osijeku donio je presudu i rješenje posl.br. Gž R-208/2017-2 od 14.6.2018. godine kojom je žalba tuženika djelomično odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda (za iznose od 145.995,72 kn i 213.016,31 kn), a djelomično usvojena te prvostupanjska presuda preinačena na način da je tužbeni zahtjev odbijen (za iznose od 309.322,01 kn i 118.303,76 kn). Povodom podnesenih revizija spis se nalazi na Vrhovnom sudu RH, gdje se rješavan pod posl.br. Rev-2118/18.

16.

Općinski građanski sud u Zagrebu, poslovni broj: P-5693/11

Tužitelj: MAKROMIKRO d.o.o., Zagreb, Drenovačka 7

Tuženik: I. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., Zagreb, Vukovarska 37

II. RIZ-Odašiljači d.d., Zagreb, Božidarevićeva 13

Radi: isplata – 309.389,65 kn

Tužitelj je 02.08.2011. godine podnio tužbu protiv tuženika radi navodno nezakonitog prestanka isporuke električne energije u prostoru kojeg je isti koristio kao zakupodavac II. tuženog (Društva). Tužbeni zahtjev tužitelj temelji na činjenici da mu Društvo kao zakupodavac onemogućilo uredno korištenje zakupljenog prostora u vlasništvu Društva u Zagrebu, Koledinečka 5, te zajedno sa I. tuženikom izvršilo nezakoniti prekid isporuke električne energije. Tužbeni zahtjev tužitelja temelji se na naknadi štete, većim dijelom zbog umanjenih prihoda jer je isti morao u obavljanju svoje djelatnosti (prodaja uredskog i informatičkog materijala) koristiti agregat za proizvodnju električne energije. Sud prvog stupnja donio je presudu dana 22.11.2018. godine kojom je naložio Društvu da plati tužitelju iznos od 15.388,76 kuna sa zateznom kamatom od 28.7.2010. godine, te da Društvu nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 50.000,00 kuna. Tužitelj je podnio žalbu na presudu. Do dana sastavljanja ovog izvješća drugostupanjski sud nije donio presudu drugog stupnja.

17.

Općinski građanski sud u Zagrebu, poslovni broj: P-689/12

Tužitelj: MIROSLAV SMOLIĆ, iz Zagreba, Sv. Mateja 77

Tuženik: I. RIZ-Uslužne Djelatnosti d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Božidarevićeva 13

II. RIZ-ODAŠILJAČI d.d., Zagreb, Božidarevićeva 13

Radi: utvrđenja ništetnosti VPS: 201.000,00 kn

Tužitelj je dana 27.01.2012. godine nadležnom sudu podnio tužbu kojom traži utvrđenje ništetnosti ugovora o kupoprodaji od dana 03.12.2012. godine sklopljenog između I. tuženika i II. tuženika, a predmet kojega je kupoprodaja nekretnina na lokaciji Zagreb, Božidarevićeva 13. Predmetnim ugovorom II. tuženi je kupio od I. Tuženog poslovne prostorije. Tužitelj u svom tužbenom zahtjevu tvrdi da je predmetni ugovor ništetan jer ga je u ime oba subjekta potpisala ista osoba. U sudskom postupku održano tek pripremno ročište za glavnu raspravu. Sud u 2017., 2018. i 2019. godini nije održao ni jedno ročište za glavnu raspravu u ovom postupku.

18.

Općinski građanski sud u Zagrebu, predmet poslovni broj: P-12886/10

Tužitelj: HEP-ODS d.o.o., Zagreba, Gundulićeva 32

Tuženik: I. MAKROMIKRO d.o.o., Zagreb, Drenovačka 7

II. RIZ-ODAŠILJAČI d.d., Zagreb, Božidarevićeva 13

Radi: isplate VPS: 82.299,40 kn

Tužitelj u predmetnom postupku traži isplatu iznosa na ime troškova za električnu energiju, a koji trošak je napravio I. tuženik kao zakupnik II. tuženog. Ukoliko tužitelj uspije sa svojim zahtjevom kontra I. i II. tuženika Društvo kao II. tuženik ima pravo

regresnog zahtjeva prema I. tuženiku. Sudski postupak je u fazi dokaznog postupka. U 2016., 2017., 2018. i 2019. godini sud nije zakazao ni jedno ročište za glavnu raspravu u ovom predmetu.

19.

Općinski radni sud u Zagrebu, predmet poslovni broj: Pr-24/2017

Tužitelj: JOŠKO MARŠIĆ, Zagreb, Hrovaćanska 152

Tuženik: RIZ-ODAŠILJAČI d.d., Zagreb, Božidarevićeva 13

Radi: nezakonitog otkaza

Tužitelj je podnio tužbu radi nezakonite odluke o otkazu ugovora o radu.

Sud prvog stupnja donio je presudu dana 11.4.2019. godine kojom je u potpunosti odbio tužbeni zahtjev tužitelja i naložio mu da Društvu nadoknadi trošak postupka u iznosu od 5.625,00 kn. Tužitelj je podnio žalbu na presudu, a na koju je Društvo dalo svoj odgovor. U trenutku sastavljanja ovog izvještaja sud drugoga stupnja još nije donio presudu.

Upravni sporovi – spomenička renta:

Društvo je kao tužitelj je sudjelovalo u dva istovjetna upravna spora protiv Ministarstva kulture RH a povodom tužbe Upravnom sudu nakon što je Ministarstvo kulture odbilo žalbu Društva na rješenje o ovrsi Grada Zagreba na ime spomeničke rente.

Upravni sud u Zagrebu je odbio tužbeni zahtjev Društva, međutim povodom žalbe Društva Viši upravni sud je poništio presudu Upravnog suda u Zagrebu i direktno presudio na način da je poništio drugostupanjska rješenja Ministarstva kulture RH. Upravni spor se vodio protiv dva rješenja Ministarstva kulture – Klasa: UP/II-61208/12-01/0346, urbroj: 532-06-01-01/14-13-02 od 6. ožujka 2013. godine, i Klasa: UP/II-612-08/12-01/0345, urbroj: 532-06-01-01/14-13-02 od 13. ožujka 2013. godine. Kako su navedena rješenja poništena očekuje se ponovo donošenje drugostupanjskih rješenja od strane Ministarstva kulture. Napominjemo da su temeljem pobijanih rješenja o ovrsi Grada Zagreba na ime spomeničke rente prisilno naplaćeni zastarjeli iznosi spomeničke rente: - 43.164,00 kn - 179.820,00 kn, i - 119.880,00 kn. Radi se o prisilno naplaćenim iznosima u 2012. godini, a koje iznose bi Grad Zagreb trebao vratiti Društvu zajedno sa zakonskom zateznom kamatom nakon što Ministarstvo kulture donese drugostupanjsko rješenje povodom žalbi na rješenja o ovrsi.

## VII. NASTAVAK POSLOVANJA

Na osnovu čl.217. Stečajnog zakona, nakon otvaranja stečajnog postupka nastavljeno je poslovanje radi završetka započetih poslovi čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnoga dužnika ali i poslova za koje sam utvrdio da su korisni za stečajnu masu, i to:

1. Testiranje uspješnosti servisiranja i ovjeravanja brojila koje je proizveo RIZ, za što sam zaključio ugovor s HEP-ODS 13.12.2019. na temelju natječaja, za iznos od 198.400,00 kn, a što će se realizirati u siječnju 2020.
2. Servisiranje 5 podvodnih mina MNS-M90 prema ugovoru s MORH- om koji je realiziran u vrijednosti 234.267,50 kn
3. Nastavljeni su zakupni odnosi s te ostvareni prihodi od zakupnina po važećih 9 ugovora o zakupu u iznosu 29.778,20 kn mjesečno

Nastavak poslovanja stečajnog dužnika u smislu čl.217. Stečajnog zakona radi sprečavanja nastanka štete na imovini i ostvarivanja koristi za stečajnu masu uvjetovan je prioriteto kadrovskim ograničenjima, a zatim naravno tehničkim i financijskim.

Ugovaranje i realiziranje poslova nakon otvaranja stečajnog postupka bili su opravdani i nužni, te prije svega omogućuju održavanje minimalne poslovne sposobnosti društva s optimalnim brojem radnika, a što može biti presudno za prijedlog i relevantne odluke vjerovnika za uspješnije namirenje tražbina kroz načine koje odredbe Stečajnog zakona propisuju kao mogućnosti o tijeku stečajnog postupka (npr. prodaja imovine kao cjeline, stečajni plan).

Zbog specifičnog položaja i značaja stečajnog dužnika na svjetskom i hrvatskom tržištu razvoja i proizvodnje radio-odašiljačkih uređaja, te elektroničkih brojala i elektroničke opreme za obranu u čemu nema ili je rijetka konkurencija, a uz to i postoji konstantna potreba za održavanjem i servisiranjem, kao i ponudama za projektiranjem, proizvodnjom i montažom novih uređaja, stečajni dužnik ima nesporni potencijal, te uz imovinu koja u ovoj fazi nije dostatna za adekvatno namirenje vjerovnika prema tržišnim i stvarnim karakteristikama, nastavak poslovanja prema preliminarnim kontaktima s stranim kupcima, kao i HEP-om za naredno razdoblje predstavljaju apsolutno realan okvir za model koji može biti prihvatljiv za bolje namirenje vjerovnika uz restrukturiranje stečajnog dužnika s njegovim ponovnim pozicioniranjem na tržištu, uz promijenjenu vlasničku i upravljačku strukturu.

Za prijedlog koji bi omogućio takvu odluku vjerovnika, potrebno je:

- nastaviti poslovanje,
- urediti imovinsko pravne odnose na nekretninama koje su u posjedu i vanknjižnom vlasništvu ali nisu u zemljišnim knjigama uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika,
- unovčenjem tih nekretnina (koje i inače nisu adekvatne, a ni potrebne za poslovanje, o čemu je već ranije sačinjen elaborat o preseljenju) namiriti vjerovnike sukladno odredbama Stečajnog zakona,
- izraditi i predložiti mogući model „novog“ društva s vlasničkom strukturom koja bi reprezentirala vjerovnike koji eventualno ne bi bili namireni kroz unovčenje imovine koja nije potrebna za poslovanje.

## VIII PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA

Slijedom gore navedenog, stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu slijedeće odluke:

- prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima,
- prihvaćaju se dosad poduzete radnje stečajnog upravitelja,
- nastaviti će se poslovanje dužnika,
- odobrava se stečajnom upravitelju nastavljanje ugovora o zakupu na rok duži od šest mjeseci,
- daje se suglasnost stečajnom upravitelju za preuzimanje parnica znatne vrijednosti predmeta spora i izdavanje odvjetnicima punomoć za zastupanje, u sudskim sporovima naznačenim o ovom izvješću.

U Križevcima, 30. prosinca 2019.

Stečajni upravitelj

Darko Šket